



Roque Armada da cumplida respuesta a todas las dudas que los lectores de HUNTING le quieran plantear sobre las armas y sus municiones para cazar. Pueden hacerle sus preguntas a la dirección de correo electrónico: roquearmada@huntingitw.com

7mm Remington Magnum o 300 Winchester Magnum

Quería saber qué calibre me aconsejas para recechos de íbex, carneros de Asia, etc.

Yo tiro con un 7mm Rem Mag durante mis recechos en España haciendo blanco y con confianza entre 200 y 300 m. Y también con un 257 Weatherby que es muy bueno para rebecos, machos y corzos. Quiero comprarme un R8 Professional y dudo entre el 7mm RM o un 300 WM. Creo que son muy similares y hay gran variedad de balas, quizá el 300 WM tiene más energía para tiros de 300 y 400 m. Luego, dependiendo de si 300 WM o 7mm RM, me compraría un cañón del 338 WM o un 375 HH para caza africana, algún oso, alce, caribú, etc. No me gustaría entrar en ultramagnums como 300 RUM o 30-378 Weatherby por precio, peso del rifle, medidas, encontrar munición, etc.

Juanjo Martínez (Valencia. SCI Levante Chapter)

RESPUESTA

Querido Juanjo:

Entre el 7mm Rem Mag y un 300 Win Mag hay muy poca diferencia en trayectoria, rasante, potencia y longitud del rifle y retroceso. En mi opinión la clara ventaja del 300 Win Mag es que permite tirar balas de hasta 220 grains, mientras que el peso máximo que carga del 7mm Rem Mag es de 175 grains. Estos 45 grains de peso sí pueden ser una ventaja,

si algún día decides ir a cazar con ese rifle un alce, un oso pardo o lo llevas a un safari que incluya grandes antílopes en África. Por ello aunque tengo y he utilizado mucho los dos cartuchos, hoy utilizo más el 300 WM.

Sin embargo, dado que estas tirando muy bien y cómodo con el 7mm RM, lo ideal sería seguir con el mismo cartucho en tu nuevo R8. Ya conoces su trayectoria, dominas su retroceso y no necesitas comprar munición de un nuevo calibre, lo cual simplifica el armero, ahorras espacio y evitas posibles confusiones. Si lo vas a utilizar principalmente en íbex y carneros –pocos pasan de 100 kilos–, lo ideal es elegir el 7mm RM que ya conoces. Si en el futuro decides comprar un cañón del 338 WM o 375 H&H ya tendrás el calibre ideal para esa posible cacería de alces, grandes osos y antílopes pesados. Por ello tal vez tu elección puede ser el 7 mm RM.

Estoy totalmente de acuerdo contigo en que los supermagnums son muy incómodos de disparar, pesan más y exigen rifles más largos. Pero sobre todo su enorme retroceso y si usamos freno de boca, su rebufo y ruido en boca hacen que no sean el cartucho ideal para tirar largo para todo el mundo. Hay que estar muy seguro de que podemos dominar todos esas factores y seguir colocando bien los tiros. Si no dominamos esos cartuchos super potentes, lo que haremos es empeorar nuestra precisión y la colocación de los tiros, que precisamente es el factor más importante para conseguir cobrar trofeos a larga distancia. Espero que me tengas informado de tus futuros logros cinegéticos con tu nuevo R8.



Dos íbex de Tien Shan cobrados en Kirguicia. Detrás se ven los rifles que se utilizaron, dos Blaser R93 exactamente iguales, pero uno del 7 mm Rem Mag y el otro del 300 Win Mag. Ambos poseen una potencia, retroceso, velocidad y rasante parecidísimos. Ambos son populares y ofrecen un excelente suministro y variedad de munición. Por ello su elección para rececho de piezas de hasta 150 kilos como carneros e íbex, es más una cuestión de preferencias personales que técnica. Donde el 300 WM supone una clara ventaja sobre el 7 mm RM es en el peso máximo de bala que puede tirar, pues se encuentran balas de hasta 220 grain frente a los 175 grains de peso máximo que tira el “siete”. Por ello el 300 es más polivalente si tenemos que utilizarlo en una cacería de algún trofeo pesado de 300, 400 o más kilos como podría ser un alce, un oso o para grandes antílopes africanos.

Cómo influye la longitud de los cañones en la trayectoria

En primer lugar felicitarle por sus artículos en esta revista sobre armas, municiones, balística y óptica. Combinan contenido y precisión técnicas con inteligibilidad. Además, como usted, creo que la eficacia de un calibre está más en la comodidad y por tanto precisión en su utilización, que en lo impresionante de sus prestaciones.

Me gustaría que me aclarase la influencia de la longitud del cañón en la precisión y en la rasante. Viene esto a colación de que observo que usted utiliza carabinas de madera hasta la boca tipo stutzen (a mí también me encantan) para el tiro en montaña, cuyo cañón suele ser más corto. Siendo usted un experto en tiros a larga distancia, quisiera me aclarase la eficacia de dichas armas en esa modalidad de tiro.

J. Rodríguez (León)

RESPUESTA

La precisión de un cañón depende sobre todo de la calidad del estriado y del acero utilizado para hacerlo. También de su grosor, pues a mayor grosor suele vibrar menos, tarda más en calentarse y por ello mantiene su precisión. Si se fija, la mayoría de los cañones de tiro de precisión (*Bench rest*) son muy gruesos. La longitud no tiene nada que ver con la precisión. Los cañones de tiro de competición llamados *Mach grade*, son mucho más caros porque utilizan aceros selectos y altísimos niveles de precisión en su fabricación.

Respecto a la rasante o trayectoria de la bala, la longitud del cañón sí influye. Si un cañón es más corto quemará un poco menos de pólvora con lo que se pierde algo de velocidad. Aunque varía de unos rifles a otros, muchas pruebas hechas por americanos han encontrado que la pérdida de velocidad viene a ser de unos 25 pies/segundo por pulgada, que equivalen a unos 3 m/s por cm acortado de velocidad en boca. Esto dentro de unos límites de sentido común de 50 a 65 cm de cañón, pues si lo acortamos a 20 cm sería un disparate. Por tanto, si acortamos el cañón 10 cm –que es la diferencia de longitud que suele haber entre un stutzen y uno normal–, sí perdemos unos 30 o 40 metros de velocidad en boca y por tanto la rasante empeora.

Pero si ha leído mis artículos habrá notado que yo, a diferencia de muchísimos tiradores y cazadores, no doy gran importancia a la velocidad en boca de un cartucho. El secreto para tirar largo no está en comprar un rifle con un cartucho de altísima velocidad en boca, que a la vez llevará asociado un importante retroceso y rebufo que pueden hacer colocar peor los tiros al cazador. El truco para tirar largo es conocer la trayectoria y las caídas reales de un cartucho mediante inten-



íbex del desierto del Gobi cobrado con mi Manlicher Stutzen del 270 Winchester con un cañón de 51 cm. Esa longitud no influye en la precisión, que depende de la calidad de su acero y del estriado. Donde sí influye la longitud del cañón es en la velocidad de la bala, que se reduce en unos 3 m/s por cm acortado. Pero la diferencia de trayectoria que suponen 20 o 30 metros/segundo de pérdida de velocidad por usar cañones más cortos, es insignificante en tiros de menos de 300 metros. Además se pueden compensar sabiendo optimizar la puesta en tiro.

Las prácticas de tiro al blanco a distancias reales. Las máximas distancias de tiro sin corrección (máximos Point Blank Range) de cartuchos muy rápidos están en unos 320/330 metros. A partir de ahí hay que corregir con cualquier cartucho del mundo.

Veamos cómo influyen estas pequeñas disminuciones de velocidad en la trayectoria y caída de una bala, que no es tanto. Esta pérdida de velocidad –aunque la veamos con cartuchos diferentes–, la podríamos trasladar luego a un mismo rifle en el supuesto que acortásemos el cañón de modo que su bala sufriese una pérdida de velocidad parecida. A 350 metros un 270 Weatherby puesto en +7,5 centímetros a 100 metros, volando a 1.005 m/s, tendrá una caída de unos 20/21 cm. Un 270 Winchester puesto igual volando a 930 m/s caerá 28/29 cm, ambos tirando exactamente la misma bala, del mismo peso y con el mismo coeficiente balístico. Pues bien, lo importante no son esos 8 cm de diferencia de caída en la bala –motivados por esos 75 m/s de diferencia de velocidad–, sino conocer perfectamente esa caída real de su cartucho a esa distancia, para poder corregirla.

Si optimizamos la puesta en tiro poniendo el 270 Winchester solo 2 cm más alto a 100 metros, es decir a +9,5 cm en vez de 7,5, se iguala la trayectoria del cartucho más rápido. Vemos que no solo la diferencia por tener algo menos de velocidad –sea por ser un cartucho más lento o porque acorta el cañón, que es lo que me pregunta–, es muy pequeña hasta 350 metros. Pero sabiendo optimizar la puesta en tiro de tu arma, con mínimas variaciones de 1 o 2 centímetros de esa puesta en tiro a 100 metros, compensamos la ventaja en trayectoria que pueden tirar balas más rápidas.

Respondiendo a su pregunta, a mí no me importa perder los 30, 40 o 50 metros de segundo en boca que puede perder un rifle stutzen con cañón de 50 cm en vez de 60 o 65 cm de cañón de un modelo normal, pues lo se compensa a la hora de ponerlo en tiro. Donde sí gano muchísimo es en que tengo un rifle más corto, manejable, compacto y ligero y eso sí me es mucho más cómodo a la hora de moverme por los difíciles terrenos de una cacería de montaña.